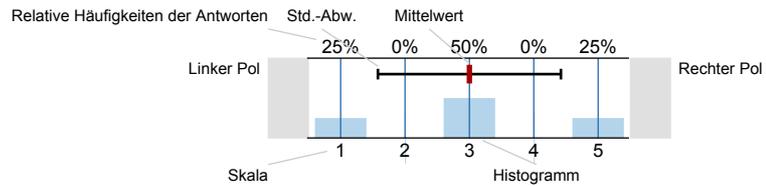


Legende

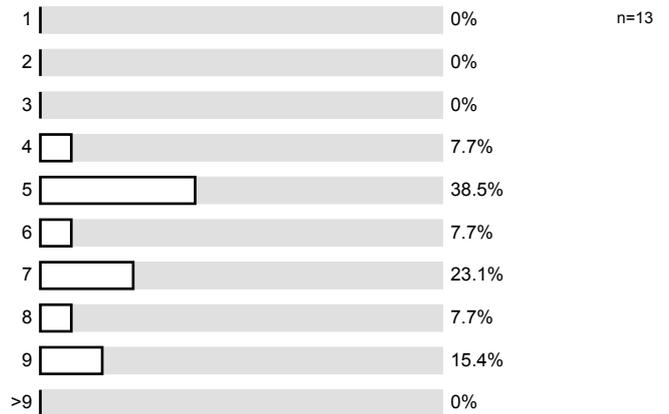
Frage text



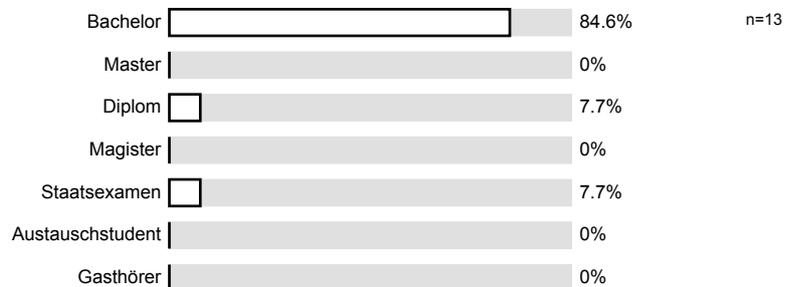
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Fragen zur Studiensituation

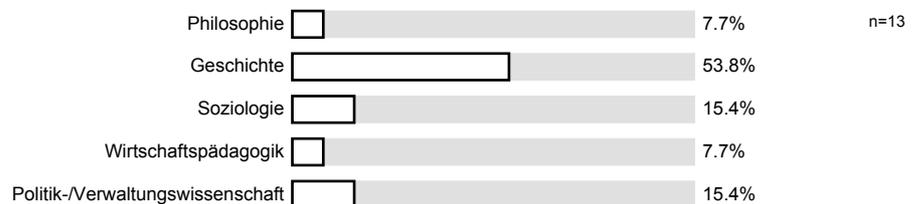
1_A)) Fachsemester:



1_B)) Angestrebter Abschluss:

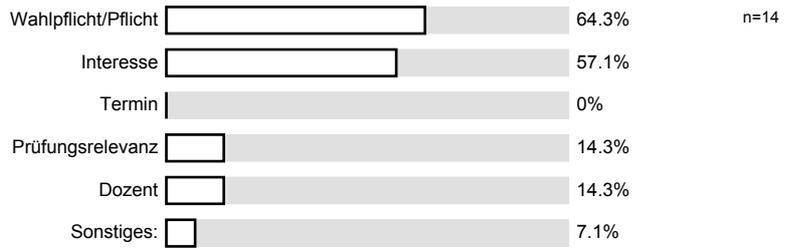


1_C)) Studienrichtung (1. Hauptfach):



Grund für den Besuch der Veranstaltung

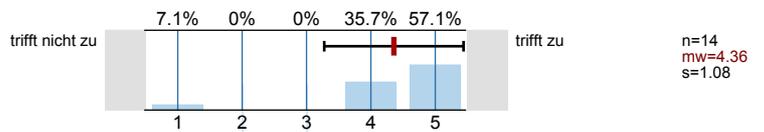
2_A)) Grund für den Besuch der Veranstaltung



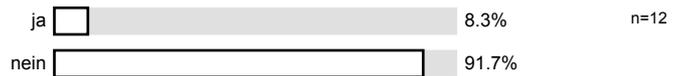
3_A)) Sonstige Gründe für den Besuch der Veranstaltung

3A - Arbeitsthema

4_A)) 1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar



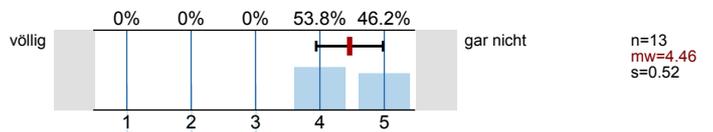
4_B)) 2) Gibt es Themen oder Inhalte, die Sie vermisst haben?



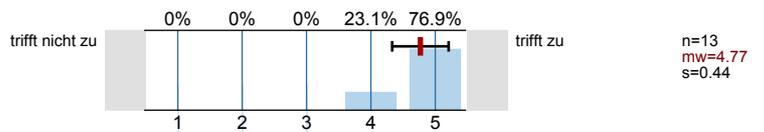
4_C)) Falls ja, welche?

\

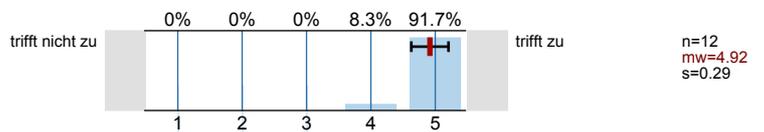
4_D)) 3) Wurden Ihre Gesamterwartungen an die Veranstaltung erfüllt?



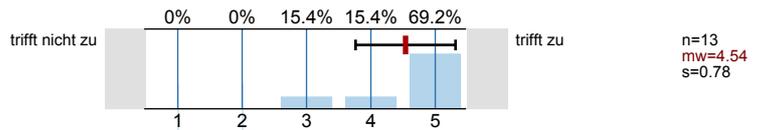
5_A)) 4) Die/Der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten



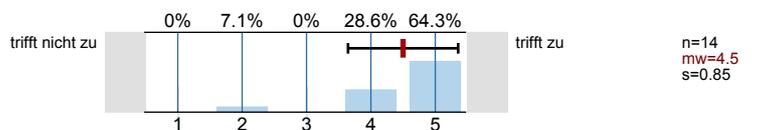
5_B)) 5) Die/Der Lehrende wirkt gut vorbereitet



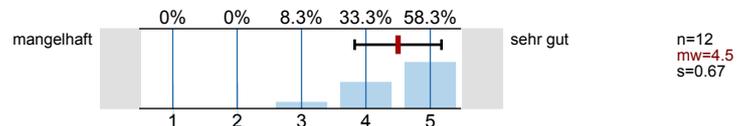
5_C)) 6) Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung lebendig und interessant



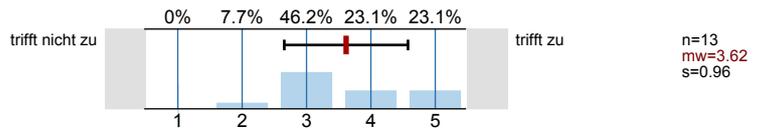
5_D)) 7) Die/Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen



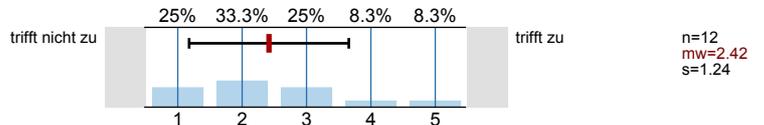
5_E)) 8) Wie war die Verständlichkeit der Antworten des Dozenten auf Fragen der Studierenden?



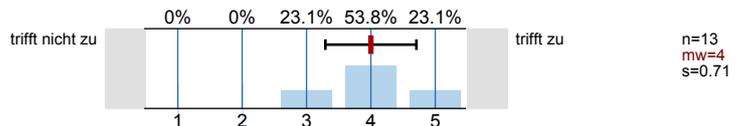
5_F)) 9) Die Relevanz der Lehrveranstaltung für mein Studienfach wird gut verdeutlicht



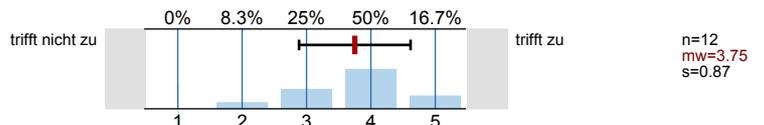
5_G)) 10) Querverbindungen zu anderen Lehrveranstaltungen werden öfters aufgezeigt



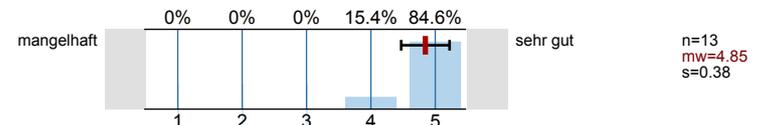
5_H)) 11) Die/Der Lehrende gibt viele Anregungen, um selbständig weiterarbeiten zu können



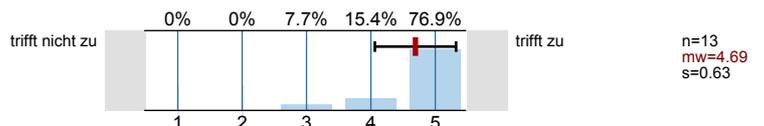
5_J)) 12) Die/Der Lehrende erläutert das methodische Vorgehen gut



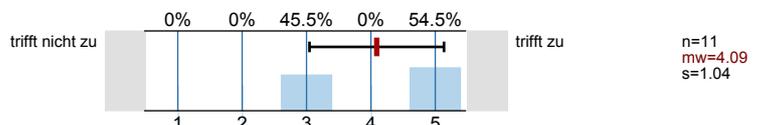
5_J)) 13) Wie beurteilen Sie die fachliche Kompetenz des Dozenten?



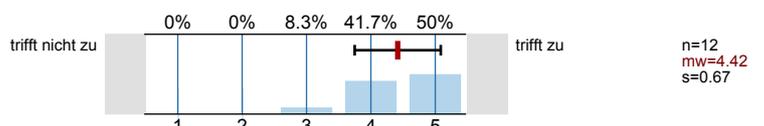
5_K)) 14) Der Dozent spricht laut und deutlich



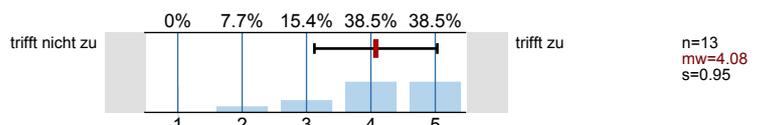
5_L)) 15) Die Präsentationen des Dozenten zur Veranschaulichung der Lehrinhalte (Overhead, Powerpoint, Tafel usw.) sind übersichtlich und hilfreich gestaltet



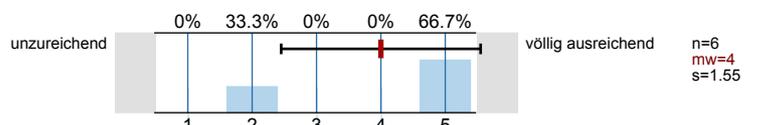
5_M)) 16) Außerhalb der Lehrveranstaltung findet eine gute Betreuung durch den Dozenten statt



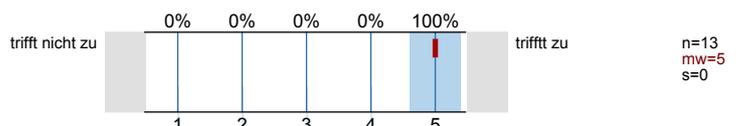
5_N)) 17) Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können



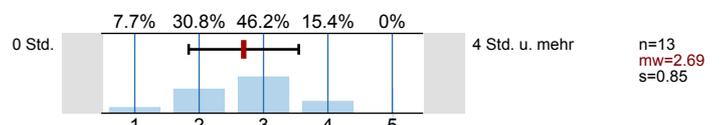
5_O)) 18) Wurde die Veranstaltung ausreichend durch Tutorate oder Übungen ergänzt?



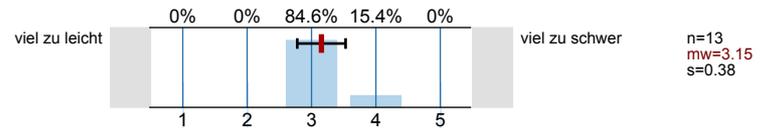
5_P)) 19) In der Veranstaltung waren immer genügend Sitzplätze mit Arbeitsfläche vorhanden



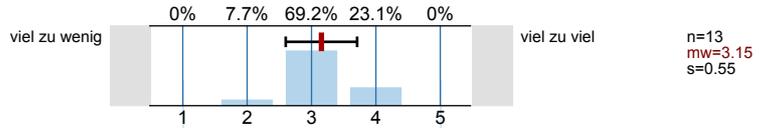
6_A)) 20) Wie viele Stunden der Vor- und Nachbereitung verwenden Sie pro Woche für diese Veranstaltung normalerweise (ohne Vorbereitung auf Referate und Hausarbeiten)?



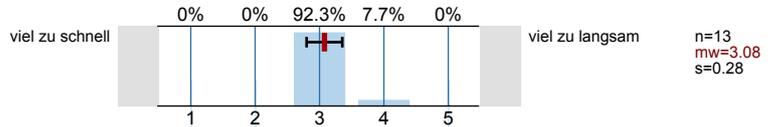
7_A)) 21) Die Schwierigkeit des Stoffes ist:



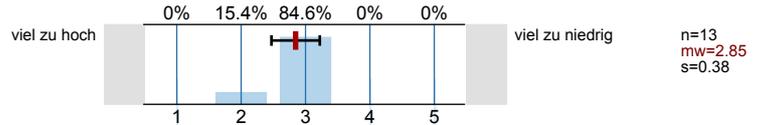
7_B)) 22) Der Umfang des Stoffes ist:



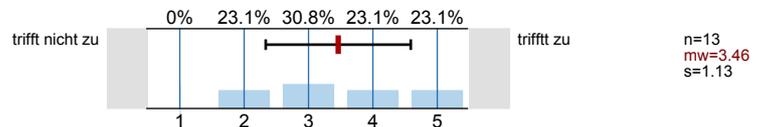
7_C)) 23) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist:



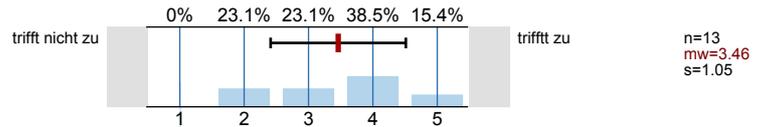
7_D)) 24) Die Anforderungen sind:



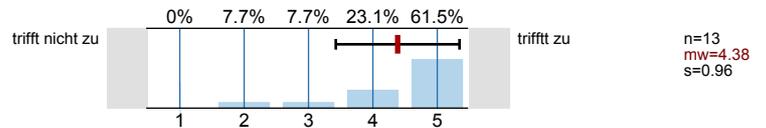
8_A)) 25) Die Referate der Studierenden sind thematisch anspruchsvoll



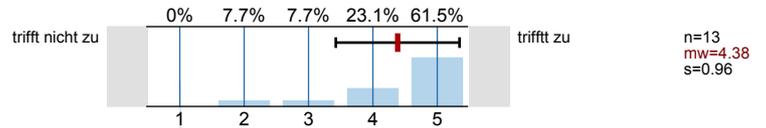
8_B)) 26) Die Referate sind strukturiert und verständlich



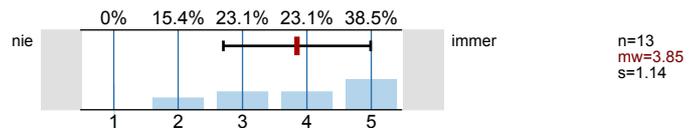
8_C)) 27) Der Dozent ergänzt die Referate sinnvoll und ausreichend



8_D)) 28) Die Rückmeldungen des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich

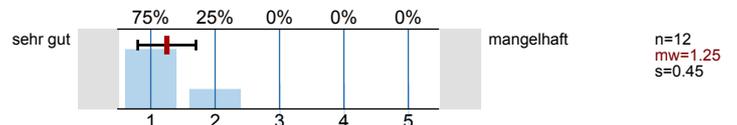


8_E)) 29) In wie weit konnten Sie sich in der Veranstaltung in die Diskussion einbringen?



Gesamtbewertung der Veranstaltung

9_A)) 30) Wie benoten Sie die Veranstaltung insgesamt?



20.A)) 41) Was finden Sie gut an der Veranstaltung?

Das Thema

Gutes Thema, Interessant

Kompetenz der Dozenten, unregelmäßiger Blocktermine,
Diskussionsmöglichkeit

Spannende Diskussionen, gute Leitung.
Sehr gutes Seminar!

Diskussion

21.A)) 42) Was finden Sie schlecht an der Veranstaltung?

Termin, Raum

Referate manchmal zu oberflächlich (d.h. nur Allgemeinplätze),
i.d.R. aber sehr gut durch Dozenten ergänzt

schwierig in den festen Kreis d. Diskutierenden einzutreten,
vor allem als Politikexterne



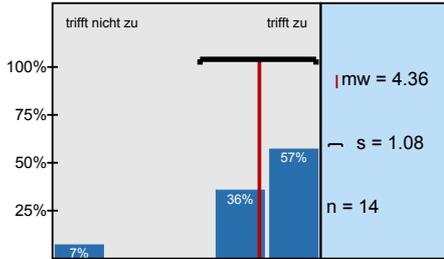
^{22_A)}43) Verbesserungsvorschläge:



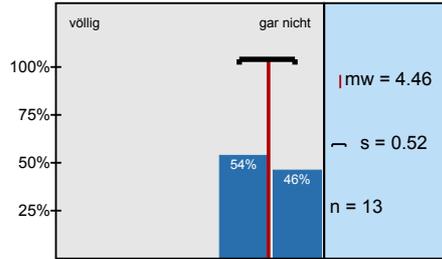
Etwas mehr Raum für Diskus.ion

Histogramme zu den Skalafragen

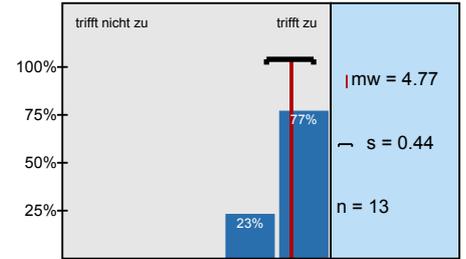
1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar



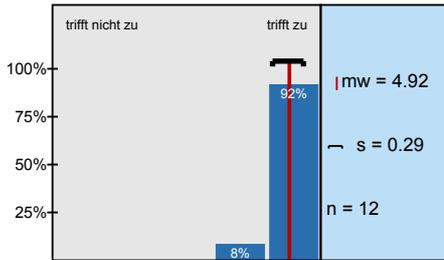
3) Wurden Ihre Gesamterwartungen an die Veranstaltung erfüllt?



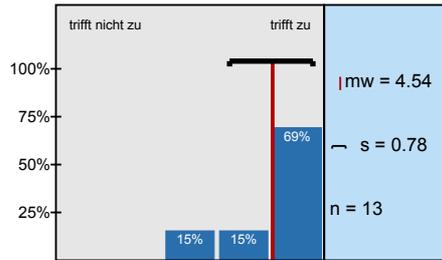
4) Die/Der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten



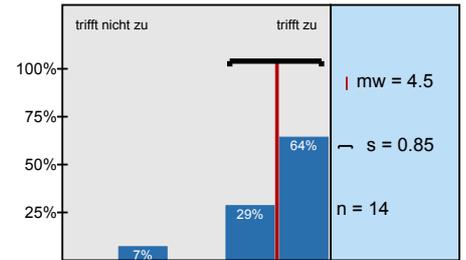
5) Die/Der Lehrende wirkt gut vorbereitet



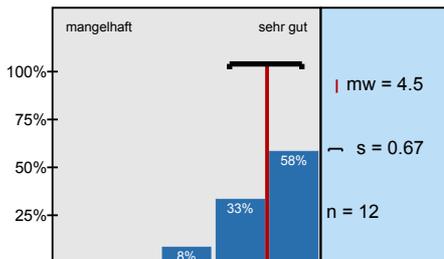
6) Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung lebendig und interessant



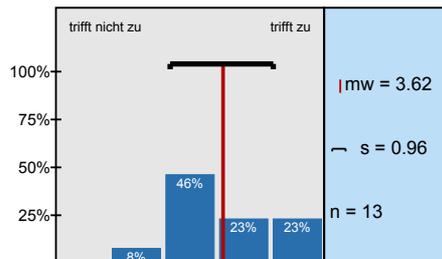
7) Die/Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen



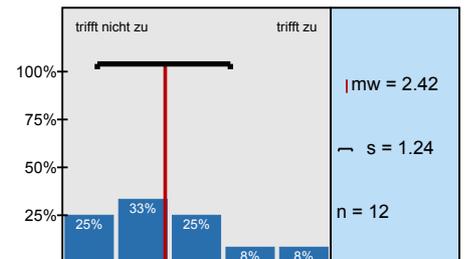
8) Wie war die Verständlichkeit der Antworten des Dozenten auf Fragen der Studierenden?



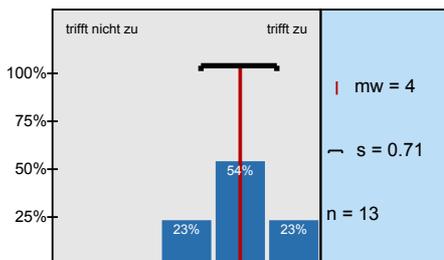
9) Die Relevanz der Lehrveranstaltung für mein Studienfach wird gut verdeutlicht



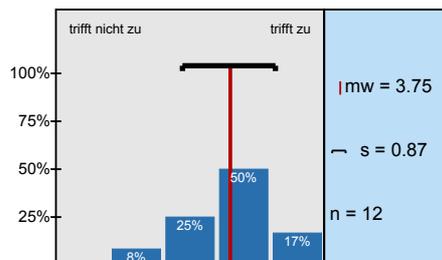
10) Querverbindungen zu anderen Lehrveranstaltungen werden öfters aufgezeigt



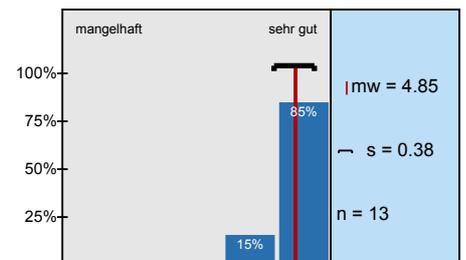
11) Die/Der Lehrende gibt viele Anregungen, um selbständig weiterarbeiten zu können



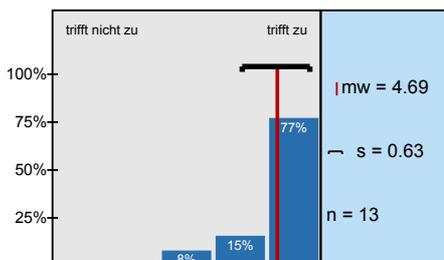
12) Die/Der Lehrende erläutert das methodische Vorgehen gut



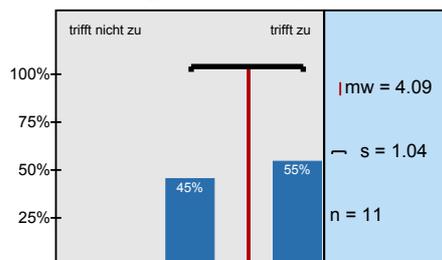
13) Wie beurteilen Sie die fachliche Kompetenz des Dozenten?



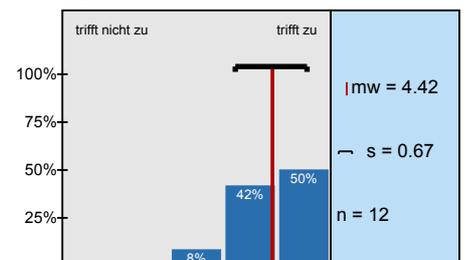
14) Der Dozent spricht laut und deutlich



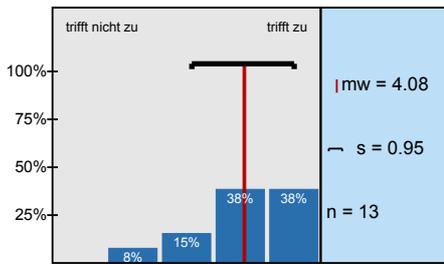
15) Die Präsentationen des Dozenten zur Veranschaulichung der Lehrinhalte (Overhead,



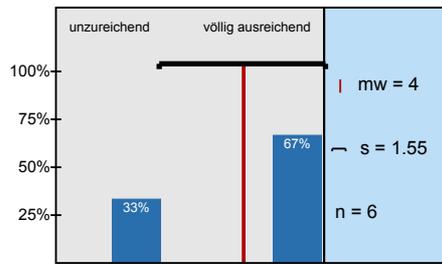
16) Außerhalb der Lehrveranstaltung findet eine gute Betreuung durch den Dozenten statt



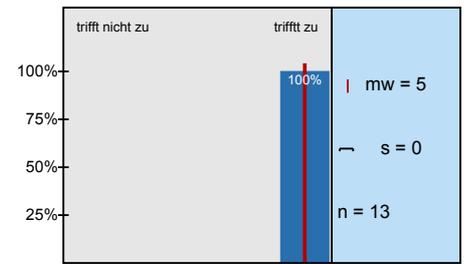
17) Mein Vorwissen war ausreichend, um der Veranstaltung folgen zu können



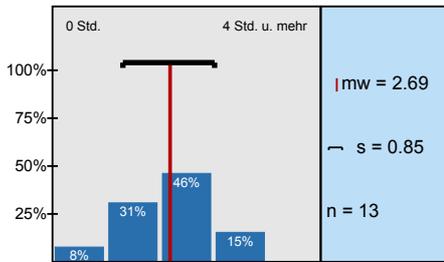
18) Wurde die Veranstaltung ausreichend durch Tutorate oder Übungen ergänzt?



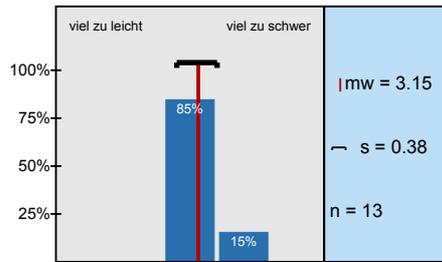
19) In der Veranstaltung waren immer genügend Sitzplätze mit Arbeitsfläche vorhanden



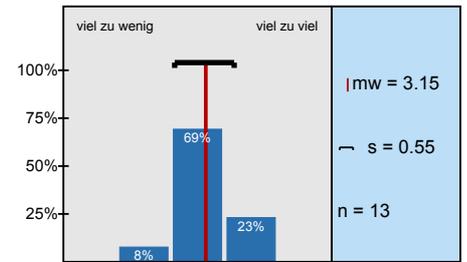
20) Wie viele Stunden der Vor- und Nachbereitung verwenden Sie pro Woche für diese Veranstaltung



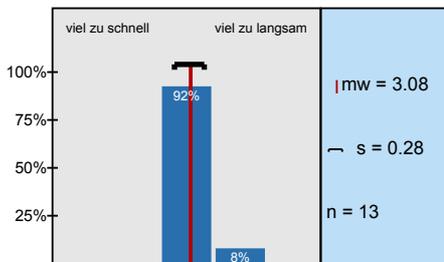
21) Die Schwierigkeit des Stoffes ist:



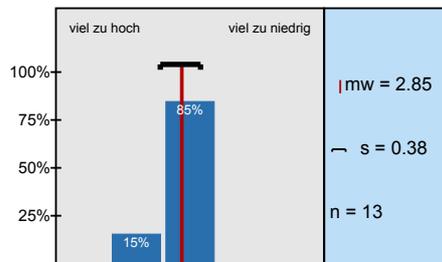
22) Der Umfang des Stoffes ist:



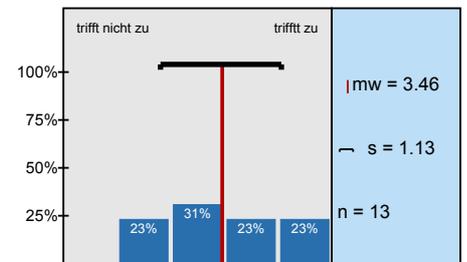
23) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist:



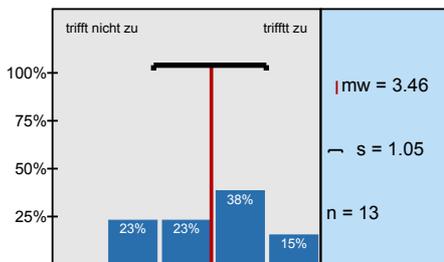
24) Die Anforderungen sind:



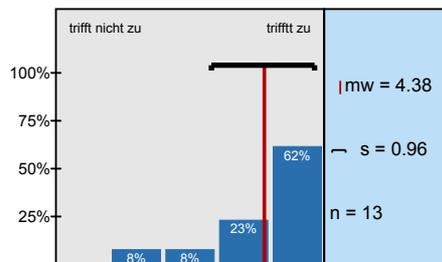
25) Die Referate der Studierenden sind thematisch anspruchsvoll



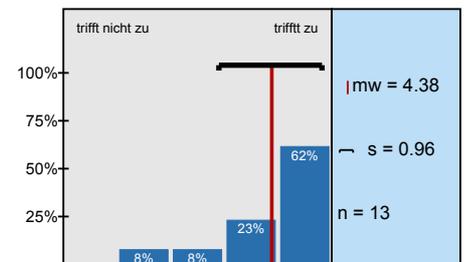
26) Die Referate sind strukturiert und verständlich



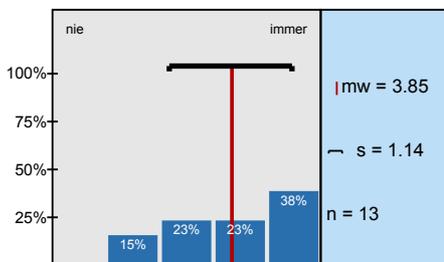
27) Der Dozent ergänzt die Referate sinnvoll und ausreichend



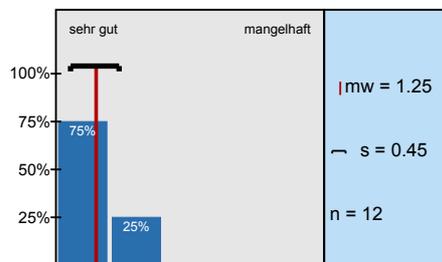
28) Die Rückmeldungen des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich



29) In wie weit konnten Sie sich in der Veranstaltung in die Diskussion einbringen?



30) Wie benoten Sie die Veranstaltung insgesamt?

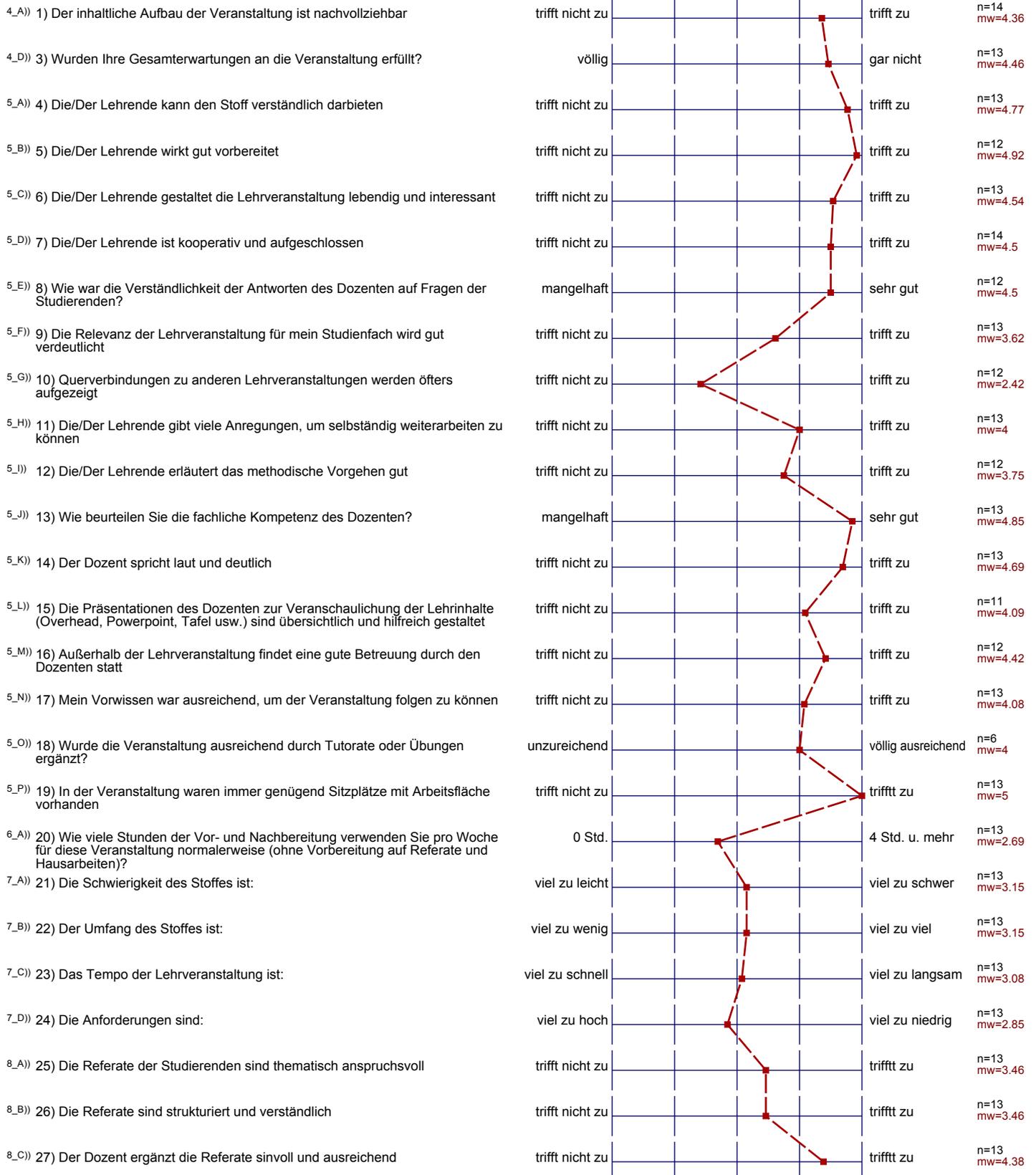


Profillinie

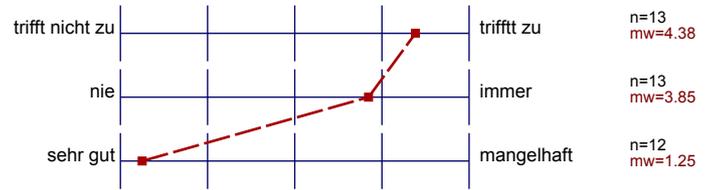
Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Dr. Timo Noetzel

Titel der Lehrveranstaltung: Die Internationale Intervention in Afghanistan
(Name der Umfrage)



8_D) 28) Die Rückmeldungen des Dozenten an die Referierenden sind hilfreich



8_E) 29) In wie weit konnten Sie sich in der Veranstaltung in die Diskussion einbringen?

9_A) 30) Wie benoten Sie die Veranstaltung insgesamt?